RESOLUCION RP Nº _____

POR LA CUAL SE DENIEGA EL RECURSO DE RECONSIDERACION INTERPUESTO POR LA FIRMA CONTRIBUYENTE CON RUC: CONTRA LA RESOLUCION RP Nº DE FECHA DE DE Y SE CONFIRMA DICHO ACTO ADMINISTRATIVO.-

Asunción,

VISTO: Los expedientes, , y; la Resolución RP Nº y el pedido de reconsideración interpuesto por la firma contribuyente con RUC:, en contra de la mencionada Resolución; y

CONSIDERANDO:

Que, en fecha de de, se presenta ante la Administración Tributaria el, con C.I.C. Nº, en representación de la firma contribuyente con RUC, por medio de escrito, a interponer Recurso de Reconsideración en contra de la Resolución RP Nº de fecha.-

Que, la Resolución recurrida, fue notificada a la firma afectada, en fecha de de.-

Que, a través de su escrito, la firma contribuyente manifiesta: *“...la suma que se nos reclama es excesiva, está fuera de nuestra “capacidad tributaria” y la Administración Tributaria debe ejercer un cuidadoso control de los límites de tributación, tanto en su faz jurídica como económica, y no aplicar multas desmedidas que atentan contra el Principio Constitucional establecido en el artículo 44 de la Constitución Nacional que claramente expresa “No se exigirán fianzas excesivas NI SE IMPONDRAN MULTAS DESMEDIDAS” y el 100% de multa es desmedida. Lo que establece la Constitución Nacional es SUPERIOR a lo que establece la Ley 125/91 y su actual versión la Ley 2421/04, razón por la cual rechazamos rotundamente la aplicación del 100% de multa. Reiteramos que la suma de Guaraníes 32.000.000 ya hemos pagado en las facturas presentadas. Pagar después de eso, Guaraníes 63.000.000 sería absurdo. Implicaría una suma de 8 (ocho) veces mayor a nuestro Capital Social, que es de Guaraníes 8.000.000 y nuestra Sociedad es de RESPONSABILIDAD LIMITADA. Habiendo abonado el IVA al realizar las compras y luego pagar Gs. 63.000.000, representaría una suma nueve veces mayor a nuestro capital social. La Resolución RP expresa que el “Juzgado concluyó que las documentaciones arrimadas consistentes en facturas de compras y que respaldarían los créditos fiscales declarados en los periodos fiscales en cuestión, en una gran cantidad no reúnen los requisitos establecidos en el Art. 5º de la Resolución Nº 33/92. “NO DICE LA TOTALIDAD DE LAS DOCUMENTACIONES”. Entonces, ¿por qué no reconocen las documentaciones que SI REUNEN LOS REQUISITOS?...”.-*

Que, antes de analizar la cuestión de fondo del planteamiento, cabe aclarar que la Resolución recurrida fue notificada a través del Departamento de Trámites Externos por el Notificador el de de, siendo recibida por el, acorde a lo obrante a vto. de fojas del Expediente.-

Que, habiendo transcurrido en exceso el plazo previsto en el Art. 234º de la Ley Nº 125/91 que dispone: **“Recurso de reconsideración o reposición – El recurso de reconsideración o reposición podrá interponerse dentro del plazo perentorio de diez (10) días hábiles, computados a partir del día siguiente de la fecha en que se notificó la resolución que se recurre...”** y la firma contribuyente interpuso el recurso de reconsideración en forma EXTEMPORANEA.-

POR TANTO,

EL VICEMINISTRO DE TRIBUTACION

RESUELVE:

RESOLUCION RP N° _____

POR LA CUAL SE DENIEGA EL RECURSO DE RECONSIDERACION INTERPUESTO POR LA FIRMA CONTRIBUYENTE CON RUC: CONTRA LA RESOLUCION RP N° DE FECHA DE DE Y SE CONFIRMA DICHO ACTO ADMINISTRATIVO.-

- 2 -

- Art. 1º - DENEGAR por extemporáneo el recurso de reconsideración interpuesto por la firma contribuyente con RUC:, en contra de la Resolución RP N° de fecha.-
- Art. 2º - CONFIRMAR in extenso la Resolución RP N° de fecha de la Subsecretaría de Estado de Tributación.-
- Art. 3º - REMITIR copias de la presente Resolución a la Dirección General de Recaudación, para proceder a la intimación de pago correspondiente.-
- Art. 4º - COMUNICAR a quienes corresponda y cumplido archivar.-

**GERONIMO BELLASSAI BAUDO
VICEMINISTRO DE TRIBUTACION**