**RESOLUCIÓN PARTICULAR N°:_____**

**POR LA CUAL SE DETERMINAN TRIBUTOS Y SE APLICAN SANCIONES A, CON RUC.**

**VISTO:** El expediente N° y otros caratulados: **"DEPARTAMENTO DE AUDITORIA FISCAL FT2 (DGFT) C/ S/ ACTA FINAL DEL 23/10/2014 REFERENTE A LA VERIFICACIÓN DEL IRACIS GENERAL DELOS EJERCICIOS 2007 Y 2008 Y DEL IVA GENERAL DE LOS PERIODOS 01/2007 A 12/2008"**; y,

**CONSIDERANDO:** Que por medio del Informe N° del 05/04/2011 el Departamento de Investigación Tributaria (DIT), informó que se realizó un cruce de informaciones y detectó diferencias entre los montos de las ventas consignados por en sus declaraciones juradas del IVA y el Libro Compras del HECHAUKA presentado por, correspondientes a los meses de 10, 11 y 12/2007, de conformidad al siguiente detalle:

| Periodos | Ventas s/ DD.JJ de | Compras realizadas de WDMA s/ Hechauka por | Diferencias |
|---|---|---|---|
| Oct-2007 | 6.938.636 | 212.267.393 | 205.328.757 |
| Nov- 2007 | 7.936.250 | 157.262.335 | 149.326.085 |
| Dic- 2007 | 6.365.000 | 110.447.061 | 104.082.061 |
| **TOTALES** | **21.239.886** | **479.976.789** | **458.736.903** |

Como consecuencia de las diferencias detectadas el DIT solicitó al contribuyente los Libros de Ventas y de Compras del IVA, Diario, Inventario, comprobantes de ventas y de compras de todos los periodos del 2007. presentó una nota en la que expresó que los documentos solicitados le fueron sustraídos y presentó copia de la denuncia policial del 01/01/2009 en la cual dejó constancia de la pérdida de 2 biblioratos de facturas de ventas de los años 2007al 2008 numeradas desde el 001 al 550.

Consultadas las compras informadas en el Hechauka por, el DIT observó que la misma declaró compras respaldadas con las facturas denunciadas como sustraídas por el contribuyente, por lo que solicitó a aquella los comprobantes de las compras efectuadas, los cuales fueron presentados. El DIT los confrontó con las declaraciones juradas del IVA y del IRACIS del contribuyente controlado y constató que el mismo no declaró la totalidad de las ventas efectuadas a la informante.

El DIT expresó que el 07/03/2011 el contribuyente (un mes después del 1er requerimiento administrativo) rectificó sus declaraciones juradas del IVA de los periodos de 10, 11 y 12/2007, aumentando los montos de sus ventas, sin embargo no realizó pago alguno del IVA, pues al incremento de los ingresos acompañó en igual medida un aumento de los egresos que había declarado inicialmente. El 16/02/2011, a través del expediente N° presentó los Libros de Compras y de Ventas del IVA, Libros Diario, Inventario, comprobantes de ventas y compras, todo ello después de que el mismo había denunciado el extravío de sus documentos en 01/2009.

En respuesta a la reiteración de requerimiento de documentaciones realizado por medio de la Nota SET N° del 11/03/2011, el 06/04/2011, el contribuyente presentó parte las facturas de ventas de los periodos del 2007 y 2008 numeradas del 001 al 300, que en un primer momento dijo que se le habían extraviado según consta a fojas del expediente N°.

En el Informe SET/ITDF N° del 28/03/2012 (fs. del expediente N°), el DIT detalló las mercaderías que el contribuyente proveyó a la firma, que consistieron en: celulares, repuestos, carcasas, baterías de diferentes marcas, así como Notebooks, discos duros, monitores y productos informáticos en general. Ante dicha situación, la SET solicitó a la Dirección Nacional de Aduanas (DNA) informe acerca de todas las importaciones realizadas por el contribuyente, laque informó que no registra importaciones en el Sistema Sofía. Posteriormente, el equipo auditor solicitó a la Coordinación Informática de la SET un reporte del Hechauka ("Informado Ventas") a fin de averiguar quiénes son los proveedores del contribuyente, a lo que dicha Coordinación respondió que no visualizó ninguna operación de venta a con respecto al rubro de informática o afines.

Posteriormente, remitidos los antecedentes a la Dirección General de Fiscalización Tributaria (DGFT) ésta elaboró el Acta Final del 23/10/2014 mediante la cual reliquidó los citados tributos correspondientes a los periodos y ejercicios fiscales de 2007 y 2008, considerando cuanto sigue:

**A- RELIQUIDACIÓN DEL IVA:** A fojas 12 del Acta Final la DGFT indicó que el control interno se basó exclusivamente en los periodos de los ejercicios fiscales de los años 2007 y 2008 donde se constataron diferencias en las ventas realizadas por, ya que los montos de las facturas presentadas por y los montos consignados en las declaraciones juradas del contribuyente no coinciden conforme se detallan a fs. del expediente N°, consecuentemente tales diferencias constituyen ventas omitidas por el sumariado.

Con relación a las compras la auditoría de la SET indicó que el contribuyente consignó en su Form. N° 120 del IVA, créditos que no cuentan con documentos respaldatorios por lo que incumplió con lo establecido en el Art. 85 de la Ley N° 125/91 y el Art. 13 del Dto N° 6806/05, consecuentemente impugnó las compras declaradas.

Asimismo, la auditoría de la SET señaló que no realizó juicio del valor del saldo a favor del contribuyente del periodo anterior declarado en el Form. N° 120 del IVA del periodo de Enero 2007. Por lo que, de conformidad a lo expuesto a fs. del expediente N°, de la reliquidación efectuada resultan saldos a favor del fisco según el siguiente detalle:

**RESOLUCIÓN PARTICULAR N°:_____**

**POR LA CUAL SE DETERMINAN TRIBUTOS Y SE APLICAN SANCIONES A, CON RUC.**

| DETERMINACIÓN DEL IVA PERÍODOS 2007 | | | |
|---|---|---|---|
| **Períodos Fiscales** | **Impuesto liquidado** | **Pago previo** | **Saldo a Favor del Fisco** |
| | 67.224.130 | 114.162 | 67.109.968 |
| | 85.767.836 | 144.621 | 85.623.215 |
| | 56.010.921 | 233.577 | 55.777.344 |
| | 39.826.286 | | 39.826.286 |
| | 9.409.487 | | 9.409.487 |
| | 84.468 | | 84.468 |
| | 30.352.595 | 144.085 | 30.208.510 |
| | 13.453.596 | | 13.453.596 |
| | 4.128.671 | | 4.128.671 |
| | 29.786.078 | | 29.786.078 |
| | 15.726.234 | | 15.726.234 |
| | 13.610.191 | | 13.610.191 |
| | **365.380.493** | **636.445** | **364.744.048** |

| DETERMINACIÓN DEL IVA PERÍODOS 2007 | | |
|---|---|---|
| **Períodos Fiscales** | **Impuesto liquidado** | **Saldo a Favor del Fisco** |
| | 16.455.720 | 16.455.720 |
| | 6.643.499 | 6.643.499 |
| | 6.645.974 | 6.645.974 |
| | 7.040.898 | 7.040.898 |
| | 6.363.636 | 6.363.636 |
| | 15.122.081 | 15.122.081 |
| | 8.543.228 | 8.543.228 |
| | 574.601 | 574.601 |
| | 14.326.184 | 14.326.184 |
| | 6.837.393 | 6.837.393 |
| | 16.962.658 | 16.962.658 |
| | 5.716.724 | 5.716.724 |
| | **111.232.596** | **111.232.596** |

**B- RELIQUIDACIÓN DEL IRACIS:** El contribuyente presentó los Form. N° 101 correspondientes a los ejercicios fiscales de 2007 y de 2008 en los cuales la auditoría de la SET constató que los montos consignados en las mismas no coinciden con los montos declarados en el IVA, así como tampoco concuerda con los comprobantes de ventas presentados por ni con los montos consignados en las facturas presentadas por e informados en el Hechauka. Debido a que el contribuyente declaró montos de compras sin respaldo documental el DIT no los consideró como gastos deducibles para el IRACIS.

Verificadas las inconsistencias en los datos consignados tanto en las declaraciones juradas y facturas de ventas del sumariado, tras su comparación con las informaciones obtenidas del Hechauká, los auditores de la SET impugnaron formalmente las liquidaciones efectuadas por en sus declaraciones juradas del IRACIS de los ejercicios fiscales analizados, así como sus respectivos registros contables, de conformidad a lo establecido en el Art. 102 y 103 de la Ley N° 1034/83. Consecuentemente, en virtud a lo dispuesto en el Art. 22 de la Ley N° 125/91 y tal como lo prevé el Art. 7 inc. a) de la Resolución N° 1346/05, los auditores de la SET reliquidaron el impuesto considerando una utilidad del 30% sobre la totalidad de los ingresos en los ejercicios fiscales 2007 y 2008, de acuerdo al siguiente detalle:

| Ejercicio | Ingresos Gravados | 30% de utilidad (Monto Imponible) | 10% impuesto a ingresar |
|---|---|---|---|
| 2007 | 3.655.276.310 | 1.096.582.893 | 109.658.289 |
| 2008 | 1.112.325.937 | 333.697.781 | 33.369.778 |
| **TOTAL A INGRESAR** | 4.967.602.247 | 1.430.280.674 | 143.028.067 |

Asimismo, considerando que existen rentas no declaradas, concluyeron que la utilidad producida fue distribuida, por lo que aplicaron la tasa adicional del 5% en concepto de distribución de utilidades sobre los resultados consignados en los cuadros anteriores, conforme lo dispone el Art. 20 de la Ley Tributaria:

| Ejercicio Fiscal | Utilidad antes del Impuesto | Impuesto | Monto Imponible p/ la tasa Adicional del 5% por distribución de utilidades | Impuesto a Ingresar |
|---|---|---|---|---|
| **2007** | 1.096.582.893 | 109.658.289 | 986.924.604 | 49.346.230 |
| **2008** | 333.697.781 | 33.369.778 | 300.328.003 | 15.016.400 |
| **TOTAL A INGRESAR** | **1.430.280.674** | **143.028.067** | **1.287.252.607** | **64.362.630** |

La determinación realizada por los auditores de la SET en concepto del IVA de 01/2007 a 12/2008, IRACIS de los ejercicios fiscales de 2007 y 2008 y la tasa adicional por la Distribución Utilidades del 5%, con las multas del 100% por defraudación con base en los Arts. 172, 173 numerales 4) y 5), y 174 num.12) de la Ley N° 125/91, más la multa por contravención con base en lo establecido en la RG 07/2013 Art. 1° inc. b) quedó establecida conforme al siguiente detalle:

| Obligación | Periodo/Ejercicio | Base Imponible | Impuesto 10% | Tasa Adicional 5% | Multa 100% | Total |
|---|---|---|---|---|---|---|
| IVA General | Enero/2007 | 671.099.675 | 67.109.968 | 0 | 67.109.968 | 134.219.936 |
| IVA General | Febrero/2007 | 856.232.153 | 85.623.215 | 0 | 85.623.215 | 171.246.430 |
| IVA General | Marzo/2007 | 557.773.439 | 55.777.344 | 0 | 55.777.344 | 111.554.688 |
| IVA General | Abril/2007 | 398.262.860 | 39.826.286 | 0 | 39.826.286 | 79.652.572 |
| IVA General | Mayo/2007 | 94.094.875 | 9.409.487 | 0 | 9.409.487 | 18.818.974 |

**RESOLUCIÓN PARTICULAR N°:_____**

**POR LA CUAL SE DETERMINAN TRIBUTOS Y SE APLICAN SANCIONES A, CON RUC.**

| | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|
| IVA General | Junio/2007 | 844.682 | 84.468 | 0 | 84.468 | 168.936 |
| IVA General | Julio/2007 | 302.085.105 | 30.208.510 | 0 | 30.208.510 | 60.417.020 |
| IVA General | Agosto/2007 | 134.535.961 | 13.453.596 | 0 | 13.453.596 | 26.907.192 |
| IVA General | Setiembre/2007 | 41.286.711 | 4.128.671 | 0 | 4.128.671 | 8.257.342 |
| IVA General | Octubre/2007 | 297.860.784 | 29.786.078 | 0 | 29.786.078 | 59.572.156 |
| IVA General | Noviembre/2007 | 157.262.336 | 15.726.234 | 0 | 15.726.234 | 31.452.468 |
| IVA General | Diciembre/2007 | 136.101.910 | 13.610.191 | 0 | 13.610.191 | 27.220.382 |
| IVA General | Enero/2008 | 164.557.199 | 16.455.720 | 0 | 16.455.720 | 32.911.440 |
| IVA General | Febrero/2008 | 66.434.989 | 6.643.499 | 0 | 6.643.499 | 13.286.998 |
| IVA General | Marzo/2008 | 66.459.738 | 6.645.974 | 0 | 6.645.974 | 13.291.948 |
| IVA General | Abril/2008 | 70.408.977 | 7.040.898 | 0 | 7.040.898 | 14.081.796 |
| IVA General | Mayo/2008 | 63.636.364 | 6.363.636 | 0 | 6.363.636 | 12.727.272 |
| IVA General | Junio/2008 | 151.220.812 | 15.122.081 | 0 | 15.122.081 | 30.244.162 |
| IVA General | Julio/2008 | 85.432.281 | 8.543.228 | 0 | 8.543.228 | 17.086.456 |
| IVA General | Agosto/2008 | 5.746.008 | 574.601 | 0 | 574.601 | 1.149.202 |
| IVA General | Setiembre/2008 | 143.261.838 | 14.326.184 | 0 | 14.326.184 | 28.652.368 |
| IVA General | Octubre/2008 | 68.373.926 | 6.837.393 | 0 | 6.837.393 | 13.674.786 |
| IVA General | Noviembre/2008 | 169.626.578 | 16.962.658 | 0 | 16.962.658 | 33.925.316 |
| IVA General | Diciembre/2008 | 57.167.235 | 5.716.724 | 0 | 5.716.724 | 11.433.448 |
| IRACIS General | 2007 | 1.096.582.893 | 109.658.289 | 0 | 109.658.289 | 219.316.578 |
| IRACIS Distrib. de Utilidades | 2007 | 986.924.604 | 0 | 49.346.230 | 49.346.230 | 98.692.460 |
| IRACIS General | 2008 | 333.697.781 | 33.369.778 | 0 | 33.369.778 | 66.739.556 |
| IRACIS Distrib. de Utilidades | 2008 | 300.328.003 | 0 | 15.016.400 | 15.016.400 | 30.032.800 |
| Contravención s/ RG 7/2013 | | | | | | 1.170.000 |
| **TOTALES** | | **7.477.299.717** | **619.004.711** | **64.362.630** | **683.367.341** | **1.367.904.682** |

El 11/11/2014 la DGFT remitió los antecedentes del caso a la Dirección de Planificación y Técnica Tributaria a los efectos de proceder conforme a lo establecido en los artículos 212 y 225 de la Ley N° 125/91, que establecen los procedimientos para la determinación tributaria y para la aplicación de sanciones.

Por medio del JI N° del 06/02/2015, el Departamento de Sumarios y Recursos (DSR) instruyó el sumario al contribuyente y le corrió traslado a los efectos que lo conteste en el plazo de 10 (diez) días hábiles, quien presentó sus descargos y ofreció pruebas.

El contribuyente en su descargo manifestó que las conclusiones de los auditores de la SET no son justas, pues por cada venta declarada tuvo que haber necesariamente una compra que le haya generado crédito fiscal en el IVA, pues para que sea coherente con las conclusiones referentes al IRACIS, dicho crédito fiscal debió ser fijado en un monto equivalente al 70% del valor de las ventas declaradas, ya que los auditores al reliquidar el IVA, consideraron la inexistencia de crédito fiscal.

El DSR concluyó, en cuanto al IVA, sin desconocer que el sumariado tuvo que adquirir las mercaderías para posteriormente venderlas, que éste NO pudo demostrar de manera alguna que abonó el IVA al momento de comprar dichos bienes, más aun teniendo en cuenta las averiguaciones previas realizadas por la SET mediante las cuales constató que no es importador y que no cuenta con proveedores de productos electrónicos, informáticos o afines, motivos por los que corresponde la impugnación de los créditos fiscales declarados por el contribuyente, de conformidad a lo establecido en el Art. 86 de la Ley N° 125/91, que expresamente dispone: "*El crédito fiscal estará integrado por: a) La suma del impuesto incluido en los comprobantes de compras en plaza realizadas en el mes, que cumplan con lo previsto en el artículo 85…*" y del Art. 13 del Dto N° 6806/05 el cual establece que: *"Todas las operaciones gravadas por el presente impuesto deberán estar respaldadas con sus respectivos comprobantes y solamente de la fe que estos merecieran resultará el valor probatorio de aquellas."*

En cuanto al IRACIS, el DSR consideró correcta la liquidación efectuada por el equipo auditor de la SET, sobre la base mixta prevista en el Art. 211, num. 3) de la Ley N° 125/91, pues en virtud al Art. 82 de la citada norma, calculó como utilidad el 30% del total de los ingresos brutos, cuyo resultado constituye la base imponible ala que se le aplicó la tasa general del 10%. Esto además originó un margen de utilidad no declarada y por tal motivo, también está gravada por la tasa adicional del 5% establecida en el numeral 2) de la Ley N° 125/91, considerando que no ha podido demostrar que cuenta con el respaldo de los costos contabilizados de las mercaderías vendidas.

Dicha determinación inclusive fue aceptada tácitamente por el contribuyente, de acuerdo a lo expresado por el mismo en su escrito de descargos del 07/04/2015, obrante a fs. del expediente N°, parte conclusiva punto N° 3, cuando señaló: *"En el hipotético caso de que la SET concluyera que corresponde impugnar los montos de las compras realizadas por el señor (…), la reliquidación del IVA debería contemplar los créditos fiscales por las compras realizadas, al igual que se ha hecho en la reliquidación del IRACIS."*

Asimismo, el DSR concluyó que se evidenció la mala fe del sumariado en sus actuaciones con el Fisco, por el hecho de que el 06/04/2011, a fojas del expediente N°, en respuesta a la reiteración de requerimiento de documentaciones realizada por medio de la Nota SET N° del 11/03/2011, presentó parte de las facturas de ventas de los periodos del 2007 y 2008, numeradas del 001 al 300, aunque en un primer momento afirmó que se le habían extraviado. De esta manera, quedó en evidencia que la denuncia efectuada el 01/01/2009 ante la Policía Nacional es falsa, puesto que mientras en ella se denunció el extravío de las facturas enumeradas del 001 al 550, habiendo puesto inclusive en conocimiento de la banca y del comercio dicha circunstancia, tiempo después ante el requerimiento de la Administración Tributaria, parte de esos documentos supuestamente

**RESOLUCIÓN PARTICULAR N°:_____**

**POR LA CUAL SE DETERMINAN TRIBUTOS Y SE APLICAN SANCIONES A, CON RUC.**

extraviados, eran presentados por**.** Este hecho fue denunciado por la SET al Ministerio Público el 19/05/2011, según consta a fs. del expediente N°.

Asimismo, el DSR concluyó quese cumplen todos los presupuestos para calificar la conducta de conforme al tipo legal previsto en el Art. 172 de la citada Ley, ya que realizó todos los actos conducentes a la falta de pago de tributos, con la intención de obtener un beneficio, realizando maniobras en perjuicio del Fisco porque por un lado, excluyó parte de sus ventas y por otro, no respaldó documentalmente las compras declaradas, afectando así el monto de los tributos (Art. 173 num.4) y porque suministró informaciones inexactas de sus actividades comerciales que lo benefició indebidamente en la misma medida (num.5 Art.173) e hizo valer ante la SET formas inapropiadas a la realidad de los hechos gravados al declarar egresos sin respaldo documental. Por tales motivos corresponde la aplicación de la multa del 100% delos tributos defraudados, conforme a lo dispuesto en el Art. 175 de la Ley N° 125/91.

Finalmente, en mérito a las consideraciones de hecho y de derecho precedentemente expuestas y desarrolladas durante el proceso sumarial, el DSR recomendó **HACER LUGAR** al Acta Final del 23/10/2014, del Departamento de Auditoría Fiscal FT2 de la Dirección General de Fiscalización Tributaria.

**POR TANTO**, en uso de las facultades otorgadas por la Ley N°125/91

**LA VICEMINISTRA DE TRIBUTACIÓN**
**RESUELVE**

**Art. 1°: DETERMINAR** el IVA General de los periodos fiscales de 01/2007 a 12/2008, así como el IRACIS General de los ejercicios fiscales 2007 y 2008 a la tasa del 10% y la tasa adicional del 5% por distribución de utilidades, del contribuyente con **RUC**, conforme a las razones expuestas en el considerando de la presente Resolución.

**Art. 2°: CALIFICAR** la conducta del contribuyente como **DEFRAUDACIÓN** de conformidad a lo establecido en el artículo 172 de la Ley Nº 125/91 y **SANCIONAR** al mismo con la aplicación de la multa equivalente al 100% del tributo determinado, más la multa por Contravención, conforme al Art. 176 de la Ley N° 125/91

**Art. 3°:DISPONER** la percepción de **G 1.367.904.682 (Guaraníes mil trescientos sesenta y siete millones novecientos cuatro mil seiscientos ochenta y dos)**, en concepto del IVA y del IRACIS y de la tasa adicional del 5% por distribución de utilidades, más las multas por Defraudación y Contravención, de conformidad al siguiente detalle:

| DETERMINACIÓN DEL IVA | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| **Obligación** | **Periodo/Ejercicio** | **Base Imponible** | **Impuesto 10%** | **Multa 100%** | **Total** |
| IVA General | Enero/2007 | 671.099.675 | 67.109.968 | 67.109.968 | 134.219.936 |
| IVA General | Febrero/2007 | 856.232.153 | 85.623.215 | 85.623.215 | 171.246.430 |
| IVA General | Marzo/2007 | 557.773.439 | 55.777.344 | 55.777.344 | 111.554.688 |
| IVA General | Abril/2007 | 398.262.860 | 39.826.286 | 39.826.286 | 79.652.572 |
| IVA General | Mayo/2007 | 94.094.875 | 9.409.487 | 9.409.487 | 18.818.974 |
| IVA General | Junio/2007 | 844.682 | 84.468 | 84.468 | 168.936 |
| IVA General | Julio/2007 | 302.085.105 | 30.208.510 | 30.208.510 | 60.417.020 |
| IVA General | Agosto/2007 | 134.535.961 | 13.453.596 | 13.453.596 | 26.907.192 |
| IVA General | Setiembre/2007 | 41.286.711 | 4.128.671 | 4.128.671 | 8.257.342 |
| IVA General | Octubre/2007 | 297.860.784 | 29.786.078 | 29.786.078 | 59.572.156 |
| IVA General | Noviembre/2007 | 157.262.336 | 15.726.234 | 15.726.234 | 31.452.468 |
| IVA General | Diciembre/2007 | 136.101.910 | 13.610.191 | 13.610.191 | 27.220.382 |
| IVA General | Enero/2008 | 164.557.199 | 16.455.720 | 16.455.720 | 32.911.440 |
| IVA General | Febrero/2008 | 66.434.989 | 6.643.499 | 6.643.499 | 13.286.998 |
| IVA General | Marzo/2008 | 66.459.738 | 6.645.974 | 6.645.974 | 13.291.948 |
| IVA General | Abril/2008 | 70.408.977 | 7.040.898 | 7.040.898 | 14.081.796 |
| IVA General | Mayo/2008 | 63.636.364 | 6.363.636 | 6.363.636 | 12.727.272 |
| IVA General | Junio/2008 | 151.220.812 | 15.122.081 | 15.122.081 | 30.244.162 |
| IVA General | Julio/2008 | 85.432.281 | 8.543.228 | 8.543.228 | 17.086.456 |
| IVA General | Agosto/2008 | 5.746.008 | 574.601 | 574.601 | 1.149.202 |
| IVA General | Setiembre/2008 | 143.261.838 | 14.326.184 | 14.326.184 | 28.652.368 |
| IVA General | Octubre/2008 | 68.373.926 | 6.837.393 | 6.837.393 | 13.674.786 |
| IVA General | Noviembre/2008 | 169.626.578 | 16.962.658 | 16.962.658 | 33.925.316 |
| IVA General | Diciembre/2008 | 57.167.235 | 5.716.724 | 5.716.724 | 11.433.448 |
| **TOTALES** | -.- | **4.759.766.436** | **475.976.644** | **475.976.644** | **951.953.288** |

| DETERMINACIÓN DEL IRACIS | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|
| **Obligación** | **Periodo/ Ejercicio** | **Base Imponible** | **Impuesto 10%** | **Tasa Adicional 5%** | **Multa 100%** | **Total** |
| IRACIS General | 2007 | 1.096.582.893 | 109.658.289 | 0 | 109.658.289 | 219.316.578 |
| IRACIS Distrib. de Utilidades. | 2007 | 986.924.604 | 0 | 49.346.230 | 49.346.230 | 98.692.460 |
| IRACIS General | 2008 | 333.697.781 | 33.369.778 | 0 | 33.369.778 | 66.739.556 |
| IRACIS Distrib. de Utilidades. | 2008 | 300.328.003 | 0 | 15.016.400 | 15.016.400 | 30.032.800 |
| Contravención s/ RG 7/2013 | | | | | | **1.170.000** |
| **TOTALES** | | **2.717.533.281** | **143.028.067** | **64.362.630** | **207.390.697** | **415.951.394** |
| **TOTAL GENERAL (IMPUESTOS MÁS MULTAS)** | | | | | | **1.367.904.682** |

*Los accesorios legales serán calculados sobre los tributos determinados conforme a lo dispuesto en el Art. 171 de la Ley Nº 125/91.*

**RESOLUCIÓN PARTICULAR N°:_____**

**POR LA CUAL SE DETERMINAN TRIBUTOS Y SE APLICAN SANCIONES A, CON RUC.**

**Art. 4°: NOTIFICAR** al contribuyente conforme al artículo 200 de la Ley Nº 125/91, a efectos de que en el perentorio plazo de 10 días hábiles y bajo apercibimiento de Ley, ingrese los montos que correspondan a los impuestos y las multas determinados.

**Art. 5°: COMUNICAR** a quienes corresponda y cumplido archivar.

**MARTA GONZÁLEZ AYALA**
**VICEMINISTRA DE TRIBUTACIÓN**